

TW2040: Complexe Functietheorie

week 4.4, maandag

K. P. Hart

Faculteit EWI
TU Delft

Delft, 9 mei, 2016

Outline

1 II.1 Complex Line Integrals

- $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$
- $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$
- Primitieven

2 II.2 The Cauchy Integral Theorem

- Een paar afspraken
- Primitieven en zo
- Stelling van Cauchy-Goursat

Definitie

Als $f : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ dan schrijven we (nog steeds)
 $f(t) = u(t) + iv(t)$ en definiëren

$$\int_a^b f(t) dt = \int_a^b u(t) dt + i \int_a^b v(t) dt$$

Primitieve

Als $F : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ een primitieve van f is, dus $F = U + iV$ met $U' = u$ en $V' = v$, dan geldt

$$\int_a^b f(t) dt = F(b) - F(a)$$

want $\int_a^b u(t) dt = U(b) - U(a)$ en $\int_a^b v(t) dt = V(b) - V(a)$.

Definitie

Gegeven

- een kromme $\alpha : [a, b] \rightarrow D$ in een open verzameling D in het vlak
- een functie $f : D \rightarrow \mathbb{C}$

wat is $\int_{\alpha} f(z) dz$?

De integraal

We definiëren $\int_{\alpha} f$.

We hebben een *stuksgewijs gladde* kromme $\alpha : [a, b] \rightarrow D$ met D open en $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ continu.

We definiëren

$$\int_{\alpha} f = \int_{\alpha} f(\zeta) d\zeta = \int_a^b f(\alpha(t))\alpha'(t) dt$$

De integraal

We hebben $f = u + iv$ en we schrijven $\alpha(t) = x(t) + iy(t)$.

Als we $f(\alpha(t))\alpha'(t)$ uitschrijven komt er

$$\begin{aligned} f(\alpha(t))\alpha'(t) &= (u + iv)(x' + iy') \\ &= (u \cdot x' - v \cdot y') + i(v \cdot x' + u \cdot y') \end{aligned}$$

Dus $\operatorname{Re} \int_{\alpha} f$ en $\operatorname{Im} \int_{\alpha} f$ zijn beide integralen van vectorvelden over de kromme α : van $\begin{pmatrix} u \\ -v \end{pmatrix}$ en van $\begin{pmatrix} v \\ u \end{pmatrix}$:

$$\int_{\alpha} f = \left(\int_{\alpha} u \, dx - v \, dy \right) + i \left(\int_{\alpha} v \, dx + u \, dy \right)$$

Een fundamentele formule

Laat $r > 0$ en $z_0 \in \mathbb{C}$, en neem $\alpha: [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{C}$ gedefinieerd door $\alpha(t) = z_0 + r \exp(it)$, dan

$$\int_{\alpha} (\zeta - z_0)^n d\zeta = \begin{cases} 2\pi i & n = -1 \\ 0 & n \neq -1 \end{cases}$$

Geval $n = -1$

Uitrekenen:

- Afgeleide: $\alpha'(t) = ir \exp(it)$
- $(\alpha(t) - z_0)^{-1} = \exp(-it)/r$
- Dus,

$$\begin{aligned}\int_{\alpha} (\zeta - z_0)^{-1} d\zeta &= \int_0^{2\pi} \frac{1}{r} \exp(-it) r i \exp(it) dt \\ &= \int_0^{2\pi} i dt \\ &= 2\pi i\end{aligned}$$

Het geval $n \neq -1$

Uitrekenen:

- afgeleide: $\alpha'(t) = ir \exp(it)$
- $(\alpha(t) - z_0)^n = r^n \exp(int)$
- Dus,

$$\begin{aligned}\int_{\alpha} (\zeta - z_0)^n d\zeta &= \int_0^{2\pi} r^n \exp(int) ir \exp(it) dt \\ &= \int_0^{2\pi} ir^{n+1} \exp((n+1)ti) dt \\ &= ir^{n+1} \left[\frac{1}{(n+1)i} \exp((n+1)ti) \right]_0^{2\pi} \\ &= 0\end{aligned}$$

Met primitieven

Als f een primitieve, F , heeft dan volgt

$$\int_{\alpha} f(\zeta) d\zeta = F(\alpha(b)) - F(\alpha(a))$$

in het bijzonder, als α *gesloten* is, dus als $\alpha(a) = \alpha(b)$, dan

$$\int_{\alpha} f(\zeta) d\zeta = 0$$

Voorbeeld

We doen $\int_{\alpha} z \, dz$.

Uitschrijven:

$$\begin{aligned}\int_a^b (x + iy)(x' + iy') \, dt &= \int_a^b (xx' - yy') + i(yx' + xy') \, dt \\ &= \left[\frac{1}{2}x^2 - \frac{1}{2}y^2 + ixy \right]_a^b \\ &= \frac{1}{2}(x(b)^2 - y(b)^2 + i2x(b)y(b)) \\ &\quad - \frac{1}{2}(x(a)^2 - y(a)^2 + i2x(a)y(a)) \\ &= \frac{1}{2}(\alpha(b)^2 - \alpha(a)^2)\end{aligned}$$

Algemeen geval

Stel $F' = f$ (**complex**).

Schrijf $F = U + iV$ (NB **er geldt niet** $U' = u$ of $V' = v$)

Dan geldt:

$$\begin{aligned}\frac{d}{dt}F(\alpha(t)) &= \frac{d}{dt}(U(\alpha(t)) + iV(\alpha(t))) \\ &= \frac{d}{dt}(U(x(t), y(t)) + iV(x(t), y(t))) \\ &= (U_x \cdot x' + U_y \cdot y') + i(V_x \cdot x' + V_y \cdot y') \\ &= (u \cdot x' - v \cdot y') + i(v \cdot x' + u \cdot y')\end{aligned}$$

Want er geldt wel: $u = U_x = V_y$ en $v = V_x = -U_y$

Algemeen geval

Conclusie: $\frac{d}{dt}F(\alpha(t)) = f(\alpha(t))\alpha'(t)$.

En dus, inderdaad,

$$\int_{\alpha} f(\zeta) d\zeta = F(\alpha(b)) - F(\alpha(a))$$

Analyse 2

Uit het dictaat *Analyse 2*

Stelling (4.18)

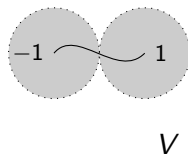
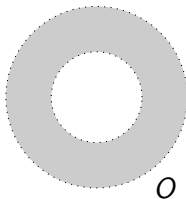
Als $D \subseteq \mathbb{R}^2$ samenhangend is en $F : D \rightarrow \mathbb{R}^2$ continu dan zijn equivalent

- 1 F is conservatief
- 2 $\int_{\alpha} F = 0$ voor elke gesloten kromme α in D
- 3 F heeft een potentiaal op D

Iets dergelijks gaan we voor *complexe* functies formuleren en bewijzen.

Samenhang

- Een open verzameling D is **samenhangend** als elk tweetal punten verbonden kunnen worden met een kromme in D
- De open verzameling $O = \{z : 1 < |z| < 2\}$ is samenhangend.
- De open verzameling $V = \{z : |z - 1| < 1 \text{ or } |z + 1| < 1\}$ is dat niet: geen kromme van -1 naar 1 blijft geheel binnen V .



Domein

Een **domein** (in het boek) is een samenhangende open deelverzameling van \mathbb{C} .

Krommen plakken

Stel $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ en $\beta : [b, c] \rightarrow \mathbb{C}$ zijn krommen met $\alpha(b) = \beta(b)$ dan is $\alpha \oplus \beta : [a, c] \rightarrow \mathbb{C}$ de kromme die we krijgen door β achter α te plakken:

$$(\alpha \oplus \beta)(t) = \begin{cases} \alpha(t) & t \in [a, b] \\ \beta(t) & t \in [b, c] \end{cases}$$

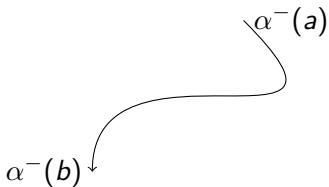
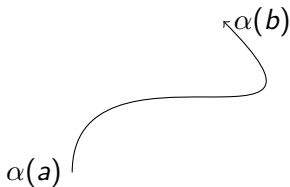
Als α en β stuksgewijs glad zijn dan is $\alpha \oplus \beta$ dat ook.

Er geldt natuurlijk: $\int_{\alpha \oplus \beta} f = \int_{\alpha} f + \int_{\beta} f$.

Krommen omkeren

Als $\alpha : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ een kromme is dan is zijn *omkering*
 $\alpha^- : [a, b] \rightarrow \mathbb{C}$ gedefinieerd door

$$\alpha^-(t) = \alpha(b + a - t)$$



Krommen omkeren

Er geldt, natuurlijk

$$\int_{\alpha^-} f(z) dz = - \int_{\alpha} f(z) dz$$

Theorem II.2.4

Stelling

Stel $D \subseteq \mathbb{C}$ is een domein en $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ is continu.

Dan zijn equivalent

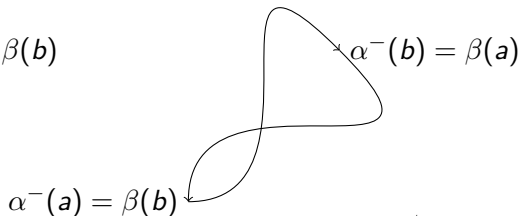
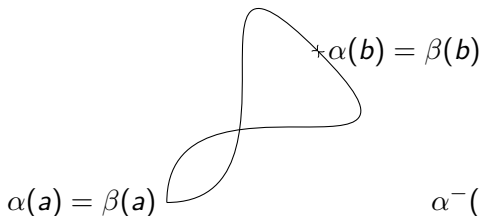
- 1 de integraal van f langs een kromme in D hangt alleen van het begin- en eindpunt af
- 2 voor elke **gesloten** kromme α in D geldt $\int_{\alpha} f = 0$
- 3 f heeft een primitieve

De implicatie (3) \Rightarrow (1) hebben we al gezien. De implicatie (1) \Rightarrow (2) is duidelijk: (2) is een speciaal geval van (1).

Theorem II.2.4

De implicatie (2) \Rightarrow (1) volgt via omkering: Als $\alpha(a) = \beta(a)$ en $\alpha(b) = \beta(b)$ dan is $\beta \oplus \alpha^-$ gesloten. En dus

$$\int_{\beta} f - \int_{\alpha} f = \int_{\beta} f + \int_{\alpha^-} f = \int_{\beta \oplus \alpha^-} f = 0$$



Theorem II.2.4

Nu nog de implicatie (1) \Rightarrow (3).

Neem $z_\bullet \in D$ vast en neem voor elke $z \in D$ een kromme, α_z , in D die z_\bullet en z verbindt en definieer

$$F(z) = \int_{\alpha_z} f(\zeta) d\zeta$$

omdat de kromme er niet toe doet schrijven we

$$F(z) = \int_{z_\bullet}^z f(\zeta) d\zeta$$

Theorem II.2.4

Zij $z_0 \in D$ we bewijzen dat $F'(z_0) = f(z_0)$. Neem $r > 0$ met $U_r(z_0) \subseteq D$ en $z \in U_r(z_0)$.

Er geldt

$$\begin{aligned} F(z) &= \int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta \\ &= \int_{z_0}^{z_0} f(\zeta) d\zeta + \int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta \\ &= F(z_0) + \int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta \end{aligned}$$

De integraal $\int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta$ doen we langs het rechte lijnstuk van z_0 naar z .

Plaatje op het bord.

Theorem II.2.4

We herschrijven die laatste integraal:

$$\begin{aligned} \int_{z_0}^z f(\zeta) d\zeta &= \int_{z_0}^z f(\zeta) - f(z_0) + f(z_0) d\zeta \\ &= \int_{z_0}^z f(\zeta) - f(z_0) d\zeta + f(z_0)(z - z_0) \end{aligned}$$

We schrijven nu

$$r(z) = \int_{z_0}^z f(\zeta) - f(z_0) d\zeta$$

en we bewijzen

$$\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{r(z)}{z - z_0} = 0$$

Theorem II.2.4

Zij $\varepsilon > 0$ en neem $\delta > 0$ zó dat voor alle z met $|z - z_0| < \delta$ geldt $|f(z) - f(z_0)| < \varepsilon$.

Dan volgt meteen, als $0 < |z - z_0| < \min\{r, \delta\}$,

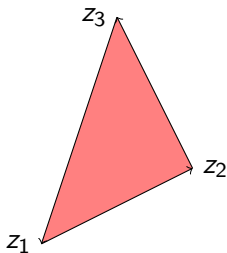
$$|r(z)| \leq |z - z_0| \cdot \varepsilon \text{ of } \left| \frac{r(z)}{z - z_0} \right| \leq \varepsilon$$

Klaar!

We gaan bewijzen dat analytische functies lokaal altijd te primitiveren zijn.

Dat doen we door te bewijzen dat hun integralen over driehoeken nul zijn, **mits** de functie in het hele inwendige van de driehoek analytisch is.

Notatie



De rand van de driehoek is $\alpha_1 \oplus \alpha_2 \oplus \alpha_3$ waarbij

① $\alpha_1(t) = z_1 + (t - 0)(z_2 - z_1)$, met $t \in [0, 1]$

② $\alpha_2(t) = z_2 + (t - 1)(z_3 - z_2)$, met $t \in [1, 2]$

③ $\alpha_3(t) = z_3 + (t - 2)(z_1 - z_3)$, met $t \in [2, 3]$

Alternatieve notatie: $\langle z_1, z_2, z_3 \rangle$.

De stelling

Stelling (II.2.5)

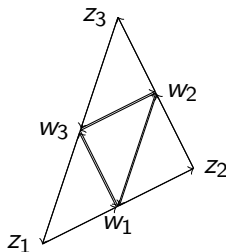
Zij $D \subseteq \mathbb{C}$ open en $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ analytisch.

Laat $\langle z_1, z_2, z_3 \rangle$ een driehoek zijn die met zijn inwendige in D ligt.

Dan geldt

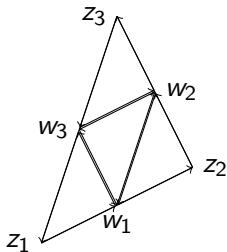
$$\int_{\langle z_1, z_2, z_3 \rangle} f(\zeta) d\zeta = 0$$

Het bewijs



Verdeel de driehoek in vier gelijkvormige driehoeken.
Door de middens van de zijden te verbinden.

Het bewijs



Er geldt

$$\int_{\langle z_1, z_2, z_3 \rangle} f = \int_{\langle z_1, w_1, w_3 \rangle} f + \int_{\langle w_1, z_2, w_2 \rangle} f + \int_{\langle w_2, z_3, w_3 \rangle} f + \int_{\langle w_1, w_2, w_3 \rangle} f$$

Het bewijs

En dus

$$\left| \int_{\langle z_1, z_2, z_3 \rangle} f \right| = \left| \int_{\langle z_1, w_1, w_3 \rangle} f \right| + \left| \int_{\langle w_1, z_2, w_2 \rangle} f \right| + \left| \int_{\langle w_2, z_3, w_3 \rangle} f \right| + \left| \int_{\langle w_1, w_2, w_3 \rangle} f \right|$$

Voor (ten minste) één van de driehoekjes, zeg Δ , geldt dus

$$\frac{1}{4} \left| \int_{\langle z_1, z_2, z_3 \rangle} f \right| \leq \left| \int_{\Delta} f \right|$$

Het bewijs

Noem de oorspronkelijke driehoek, $\langle z_1, z_2, z_3 \rangle$ dus, Δ_0 .
De kleinere driehoek noemen we Δ_1 .

We hebben nu twee dingen:

$$\frac{1}{4} \left| \int_{\Delta_0} f \right| \leq \left| \int_{\Delta_1} f \right|$$

en de lengte van Δ_1 is de helft van die van Δ_0 .

Het bewijs

Ga zo verder: als we een driehoek Δ_n hebben vinden we op dezelfde manier een driehoek Δ_{n+1} met

$$\frac{1}{4} \left| \int_{\Delta_n} f \right| \leq \left| \int_{\Delta_{n+1}} f \right|$$

en de lengte van Δ_{n+1} is de helft van die van Δ_n .

Het bewijs

Zo krijgen we, voor alle n :

$$\left| \int_{\Delta_0} f \right| \leq 4^n \left| \int_{\Delta_n} f \right|$$

en

$$l(\Delta_n) = 2^{-n} l(\Delta_0)$$

De compactheid van de gesloten driehoek garandeert nu dat de doorsnede van de volle driehoeken niet leeg is.

En omdat de $l(\Delta_n) \rightarrow 0$ voor $n \rightarrow \infty$ zit er precies één punt, z_0 in die doorsnede.

Het bewijs

Als we bewijzen dat $\lim_{n \rightarrow \infty} 4^n \left| \int_{\Delta_n} f \right| = 0$ dan zijn we klaar.

We weten: $f(z) = f(z_0) + f'(z_0)(z - z_0) + r(z)$, met
 $\lim_{z \rightarrow z_0} \frac{r(z)}{z - z_0} = 0$.

We weten ook: $\int_{\Delta_n} f(z_0) d\zeta = 0$ en $\int_{\Delta_n} f'(z_0)(\zeta - z_0) d\zeta = 0$
 (want die twee functies hebben een primitieve).

En dus

$$\int_{\Delta_n} f(\zeta) d\zeta = \int_{\Delta_n} r(\zeta) d\zeta$$

Het bewijs

Zij nu $\varepsilon > 0$, neem $\delta > 0$ zó dat $|r(z)| < \varepsilon|z - z_0|$ als $|z - z_0| < \delta$.

Er is een N zó dat $\Delta_n \subseteq U_\delta(z_0)$ voor $n \geq N$.

Omdat z_0 op of binnen Δ_n ligt geldt $|z - z_0| < l(\Delta_n)$ als z op Δ_n ligt.

En dus, als $n \geq N$, dan $|r(z)| < \varepsilon \cdot l(\Delta_n)$.

Nu 'bovengrens maal lengte' gebruiken:

$$\left| \int_{\Delta_n} r(\zeta) d\zeta \right| \leq \varepsilon \cdot l(\Delta_n) \cdot l(\Delta_n) = \frac{\varepsilon \cdot l(\Delta_0)^2}{4^n}$$

Het bewijs

En dus, voor $n \geq N$ geldt

$$4^n \left| \int_{\Delta_n} r(\zeta) d\zeta \right| \leq \varepsilon \cdot l(\Delta_0)^2$$

We zien dat $\int_{\Delta_0} f(\zeta) d\zeta = 0$.

Kort bewijs

Herinner

$$\int_{\Delta_0} f = \left(\int_{\Delta_0} u \, dx - v \, dy \right) + i \left(\int_{\Delta_0} v \, dx + u \, dy \right)$$

dus, als f' continu is kunnen we de stelling van Green gebruiken:

$$\int_{\Delta_0} f = \iint_{D_0} -v_x - u_y \, d(x, y) + i \iint_{D_0} u_x - v_y \, d(x, y)$$

Met behulp van de Cauchy-Riemannvergelijkingen zien we dat er 0 uit komt.

Opgaven

Nuttige opgaven: II.2: 1, 3, 5, 6

Verdiepende opgaven: II.2: 2, 4