

TW2040: Complexe Functietheorie

week 4.8, maandag

K. P. Hart

Faculteit EWI
TU Delft

Delft, 6 juni, 2016



Outline

- 1 III.3 Mapping Properties of Analytic Functions
 - Maximum-modulusprincipe
 - Lemma van Schwarz

- 2 III.4 Singularities of Analytic Functions



Maximum-modulusprincipe

Stelling (III.3.5)

Als $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ analytisch is (D een gebied) en als $|f|$ een lokaal maximum heeft in $z_0 \in D$ dan is f constant.

Eerste bewijs: stel f is niet constant en zij $z \in D$ willekeurig en zij $r > 0$.

Er is een $s > 0$ zó dat $U_s(f(z)) \subseteq f[U_r(z)]$.

Maar dan is $|f(z)|$ niet maximaal (plaatje op het bord).



Maximum-modulusprincipe

Tweede bewijs: herinner de gemiddelde-waardestelling:

$$f(z) = \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} f(z + re^{it}) dt$$

Stel $|f(z)|$ is maximaal op $U_s(z)$.

Voor $r < s$ geldt

$$|f(z)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_0^{2\pi} |f(z + re^{it})| dt \leq |f(z)|$$

Maar dan $|f(z + re^{it})| = |f(z)|$ voor alle t en alle r .



Maximum-modulusprincipe

Dus $|f|$, en dus f zelf, is constant op $U_s(z)$ en dus op heel D .

Geval 1: $f(z) = 0$, klaar.

Geval 2: $f(z) \neq 0$.

Dan is $\operatorname{Re} \log f$ constant op een $U_r(z)$.

Cauchy-Riemann: $\log f$ is constant op $U_r(z)$.



Minimum-modulusprincipe

Stelling (III.3.6)

Laat $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ analytisch zijn (D een gebied) en niet constant. Als $|f|$ een lokaal minimum heeft in $z_0 \in D$ dan geldt $f(z_0) = 0$.

Bewijs: stel $|f(z_0)|$ is het minimum op $U_r(z_0)$ en neem $s > 0$ met $U_s(f(z_0)) \subseteq f[U_r(z_0)]$.

Neem aan $f(z_0) \neq 0$.

Kies $t \in (0, 1)$ zó dat $tf(z_0) \in U_s(f(z_0))$ en $w \in U_r(z_0)$ met $f(w) = tf(z_0)$; dan geldt $|f(w)| < |f(z_0)|$.



Minimum-modulusprincipe

Nog een keer: de hoofdstelling van de Algebra.

Stelling

*Zij p een niet-constant complex polynoom.
Dan heeft $p(z) = 0$ een oplossing in \mathbb{C} .*

Het zwaartepunt van het bewijs van 19 mei was het laten zien dat $|p(z)|$ een globaal minimum heeft op \mathbb{C} .

Minimum-modulusprincipe: dat minimum levert ons een nulpunt.



Lemma van Schwarz

We bekijken de eenheidsschijf: $\mathbb{E} = \{z : |z| < 1\}$.

Stelling

Stel $f : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{C}$ is analytisch en $|f(z)| \leq 1$ voor alle z . Neem ook aan dat $f(0) = 0$.

Dan geldt $|f(z)| \leq |z|$ voor alle z , en ook $|f'(0)| \leq 1$.

Bewijs: definieer

$$g(z) = \begin{cases} \frac{f(z)}{z} & z \neq 0 \\ f'(0) & z = 0 \end{cases}$$

Dan heeft g een primitieve op \mathbb{E} en is dus analytisch op \mathbb{E} .



Lemma van Schwarz: bewijs

Nu: als $0 < r < 1$ dan geldt, op de cirkel $|z| = r$, de ongelijkheid $|g(z)| \leq \frac{1}{r}$.

De gesloten schijf $\bar{U}_r(0)$ is compact, dus $|g|$ neemt daar een maximum aan; volgens het maximum-modulusprincipe moet dat op de rand gebeuren.

Dus op heel $\bar{U}_r(0)$ geldt $|g(z)| \leq \frac{1}{r}$.

Neem de limiet voor $r \rightarrow 1$: er geldt $|g(z)| \leq 1$ op \mathbb{E} .

Klaar!



Lemma van Schwarz, extra

Stel nu dat er een punt $a \in \mathbb{E}$, ongelijk aan 0, is met $|f(a)| = |a|$.
Dan heeft $|g|$ in a een lokaal maximum.

En dus is g constant met waarde ζ , met $|\zeta| = 1$.

Conclusie: òf $|f(z)| < |z|$ als $z \neq 0$,
òf er is een ζ met $|\zeta| = 1$ zó dat $f(z) = \zeta z$ (dus f is een rotatie).

Idem voor $f'(0)$: als $|f'(0)| = 1$ dan is f een rotatie.



Afbeeldingen van \mathbb{E} naar \mathbb{E}

Stel $\varphi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$ is analytisch en bijectief met $\varphi(0) = 0$.

Dan geldt $|\varphi(z)| \leq |z|$ voor alle z .

Dan geldt ook: $|\varphi^{-1}(z)| \leq |z|$, ofwel $|z| \leq |\varphi(z)|$, voor alle z .

Conclusie: φ is een rotatie.

Reëel: elke macht x^a ($a > 0$) is een analytische bijectie van $(0, 1)$ naar $(0, 1)$.



Afbeeldingen van \mathbb{E} naar \mathbb{E}

Terug in de tijd (23 mei): Opgave I.1.11.

Neem $a \in \mathbb{E}$

Dan geldt

$$|z| = 1 \text{ dan en slechts dan als } \left| \frac{z - a}{z\bar{a} - 1} \right| = 1$$

en

$$|z| < 1 \text{ dan en slechts dan als } \left| \frac{z - a}{z\bar{a} - 1} \right| < 1$$



Afbeeldingen van \mathbb{E} naar \mathbb{E}

De afbeelding $\varphi_a : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$, gedefinieerd door

$$\varphi_a(z) = \frac{z - a}{z\bar{a} - 1}$$

is analytisch, zijn eigen inverse ($\varphi_a^{-1} = \varphi_a$, reken maar na), en voldoet aan $\varphi_a(0) = a$ en $\varphi_a(a) = 0$.



Afbeeldingen van \mathbb{E} naar \mathbb{E}

Stelling (III.3.10)

Stel $\varphi : \mathbb{E} \rightarrow \mathbb{E}$ is bijectief en analytisch. Dan zijn er $a \in \mathbb{E}$ en $t \in [0, 2\pi)$ zó dat

$$\varphi(z) = e^{it} \frac{z - a}{z\bar{a} - 1}$$

Bewijs: neem $a = \varphi^{-1}(0)$ en bekijk $\psi = \varphi \circ \varphi_a$.
 ψ is analytisch en bijectief, en $\psi(0) = 0$.



Singulariteiten

Functies als $\sin z$, $\exp z$, polynomen, ... zijn gedefinieerd en analytisch op heel \mathbb{C} .

Functies als $\frac{1}{z}$, $\frac{\sin z}{z}$, $\frac{1-\cos z}{z^5}$, $\exp \frac{1}{z}$, $\frac{1}{1+z^2}$, $\text{Log } z$, ... zijn niet op heel \mathbb{C} gedefinieerd maar wel analytisch overal waar ze gedefinieerd zijn.

Verschil tussen $\frac{1}{1+z^2}$ en $\text{Log } z$: de eerste is in een paar losse punten, i en $-i$, niet gedefinieerd; $\text{Log } z$ mist de hele negatieve reële as in zijn domein.



Singulariteiten

Notatie uit het boek: $\dot{U}(a)$ staat voor $U_r(a)$ minus het punt a , dus

$$\dot{U}(a) = \{z \in \mathbb{C} : 0 < |z - a| < r\}$$

Lelijk he?

Ik gebruik liever $U'_r(a)$.



Singulariteiten

Neem aan $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ is analytisch.

We noemen a een (geïsoleerde) *singulariteit* van f als

- $a \notin D$, en
- er is een $r > 0$ zó dat $U'_r(a) \subseteq D$.

(NB a is dus zeker een verdichtingspunt van D).

Er zijn drie soorten singulariteiten:

- 1 ophefbaar,
- 2 pool, en
- 3 essentieel



Ophefbare singulariteiten

Een singulariteit, a , van f is *ophefbaar* als f alsnog analytisch te maken is in a .

Denk aan $\frac{\sin z}{z}$: voor $z \neq 0$ geldt

$$\frac{\sin z}{z} = 1 - \frac{1}{3!}z^2 + \frac{1}{5!}z^4 + \cdots + \frac{(-1)^n}{(2n+1)!}z^{2n} + \cdots$$

Het rechterlid is overal analytisch, dus met de extra functiewaarde 1 in $z = 0$ is de functie analytisch gemaakt.



Ophefbare singulariteiten

Formeel: een singulariteit, a van $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ is ophefbaar als er een analytische functie $\tilde{f} : D \cup \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$ is zó dat $f(z) = \tilde{f}(z)$ voor $z \in D$.

(We schrijven meestal gewoon weer f in plaats van \tilde{f} .)

Als $\lim_{z \rightarrow a} f(z)$ bestaat dan is de singulariteit ophefbaar, want de nieuwe functie is dan analytisch op $U'_r(a)$ en continu in a en heeft dus een primitieve op $U_r(0)$.



Ophefbare singulariteiten

Het kan beter

Stelling (Riemann)

Een singulariteit, a van $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ is ophefbaar dan en slechts dan als er een $r > 0$ is zó dat f begrensd is op $U'_r(a)$ (en $U'_r(a) \subseteq D$ natuurlijk).

Bewijs: definieer h op $D \cup \{a\}$ door $h(z) = (z - a)f(z)$ en $h(a) = 0$.

Dan is h analytisch op D en continu in a , en dus analytisch op $D \cup \{a\}$.



Ophefbare singulariteiten

Maak de machtreeks van h rond a :

$$h(z) = a_0 + a_1(z - a) + a_2(z - a)^2 + a_3(z - a)^3 + \dots$$

maar $h(a) = 0$ dus $a_0 = 0$ en dus

$$f(z) = a_1 + a_2(z - a) + a_3(z - a)^2 + \dots$$

als $z \neq a$, en dus $\lim_{z \rightarrow a} f(z) = a_1$.



Polen

Als a een niet-ophefbare singulariteit van f is dan zijn er twee mogelijkheden

- er is een $k \in \mathbb{N}$ zó dat a een ophefbare singulariteit van $(z - a)^k f(z)$ is, en
- er is niet zo'n k

In het eerste geval noemen we a een *pool* van f ; de kleinste k heet *de orde van de pool*.

In het tweede geval noemen we a een *essentiële singulariteit* van f



Polen

Nu zien we: als a een niet-essentiële singulariteit van f is dan is er een $m \in \mathbb{Z}$ zó dat a een ophefbare singulariteit van $(z - a)^m f(z)$ is.

Als f niet constant 0 is dan is er precies één k zó dat

$$\lim_{z \rightarrow a} (z - a)^k f(z)$$

bestaat en *ongelijk aan* 0 is.

Dat kun je afleiden uit de machtreeks van $(z - a)^m f(z)$.

We noteren $\text{ord}(f; a) = -k$ (de orde van f in a).



Polen

Voorbeelden, telkens $f : \mathbb{C}^* \rightarrow \mathbb{C}$ en $a = 0$.

$$f(z) = 1 - \cos z, \text{ ord}(f, 0) = 2.$$

$$f(z) = \frac{1 - \exp z}{z^2}, \text{ ord}(f, 0) = -1.$$

$$f(z) = \frac{1 - \cos z}{z}, \text{ ord}(f, 0) = 1.$$

$$f(z) = \frac{1 - \exp z}{z^3}, \text{ ord}(f, 0) = -2.$$



Polen

Om het simpel te houden: als a een pool van f is dat is $-\text{ord}(f; a)$
de *orde van de pool*.

$\frac{\tan z}{z^3}$ heeft in 0 een pool van orde 2.

$\frac{\tan z}{z^2}$ heeft in $\frac{\pi}{2}$ een pool van orde 1.



Polen

Opmerking (III.4.7)

Als $f : D \rightarrow \mathbb{C}$ een pool heeft in a dan geldt

$$\lim_{z \rightarrow a} f(z) = \infty$$

dus: voor elke C is er een $\delta > 0$ zó dat voor alle $z \in U'_\delta(a)$ geldt $|f(z)| \geq C$.

Eitje: als k de orde is dan $(z - a)^k f(z) = a_0 + a_1(z - a) + \dots$;
dicht genoeg bij a geldt $|(z - a)^k f(z)| \geq \frac{1}{2}|a_0|$.



Essentiële singulariteiten

Voorbeeld 0 is een essentiële singulariteit van $\sin \frac{1}{z}$.

Neem $r > 0$. De functie $z \mapsto \frac{1}{z}$ beeldt $U'_r(0)$ af op $\{z : |z| > r^{-1}\}$.

Neem $k \in \mathbb{N}$ met $2k\pi > r^{-1}$.

$\sin z$ beeldt de strook $\{z : 2k\pi \leq \operatorname{Re} z \leq (2k+1)\pi\}$ af op \mathbb{C} .

Dus $\sin \frac{1}{z}$ beeldt $U'_r(0)$ af op (heel) \mathbb{C} .



Essentiële singulariteiten

Bijna hetzelfde verschijnsel:

Voor elke $r > 0$ beeldt $\exp \frac{1}{z}$ de verzameling $U_r'(0)$ af op $\mathbb{C} \setminus \{0\}$

In beide gevallen is 0 dus geen ophefbare singulariteit, en ook geen pool.



Essentiële singulariteiten

Stelling (Casorati-Weierstraß)

Stel a is een essentiële singulariteit van $f : D \rightarrow \mathbb{C}$.

*Dan geldt: voor elke $r > 0$ ligt de beeldverzameling $f[U'_r(a)]$ **dicht** in \mathbb{C} .*

Dus: voor elke $r > 0$, voor elke $b \in \mathbb{C}$, voor elke $\varepsilon > 0$ is er een $z \in U'_r(a)$ met $|f(z) - b| < \varepsilon$.



Essentiële singulariteiten

Bewijs: stel niet.

Neem dus $r > 0$, $b \in \mathbb{C}$, en $\varepsilon > 0$ met $|f(z) - b| \geq \varepsilon$ voor *alle* $z \in U'_r(0)$.

Dus de functie

$$g(z) = \frac{1}{f(z) - b}$$

is begrensd op $U'_r(a)$.

Dus a is een ophefbare singulariteit van g , en dus een ophefbare singulariteit, of een pool, van f .



Essentiële singulariteiten

Nog mooier

Stelling (Grote stelling van Picard)

Stel a is een essentiële singulariteit van $f : D \rightarrow \mathbb{C}$.

*Dan geldt: voor elke $r > 0$ is de beeldverzameling $f[U_r'(a)]$ **gelijk aan \mathbb{C} , op misschien één punt na.***

Bij $\exp \frac{1}{z}$ hadden we heel \mathbb{C} op het punt 0 na.



Essentiële singulariteiten

Is er ook een 'kleine' stelling? Ja:

Stelling (Kleine stelling van Picard)

Als $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ analytisch is en als $f[\mathbb{C}]$ twee punten van \mathbb{C} mist dan is f constant.



Opgaven

Nuttige opgevan: III.4: 4, 5, 6, 7, 8, 9

Verdiepende opgaven: III.4: 1, 2, 10

