

① WE HEBBEN

$$\dim [0,1]^n \leq \dim \mathbb{R}^n = n$$

② WE KUNNEN OOK BEWYSEN DAT  $\dim \mathbb{R}^n \leq \dim [0,1]^n$   
NET BEHULP VAN DE AFTELIJKE GESLOTEN -  
SOMSTELLING:

ALS  $X = \bigcup_{i=1}^{m+1} F_i$  MET ELKE  $F_i$  GESLOTEN  
EN  $\dim F_i \leq n$  VOOR ALLE  $i$   
DAN  $\dim X \leq n$ .

HET BEWYS KOMT MISSCHIEN LATER.

③ OPGAVE

$\dim X \leq n$  DUS VOOR ELKE  $\mathcal{U}$  GESLOTEN  
VERZAMELINGEN  $F_0, F_1, F_2, F_3$

MET  $\bigcap_{i=0}^{m+1} F_i = \emptyset$   
RESTAAN  $m+2$  GESLOTEN VERZ.

$G_0, G_1, \dots, G_m$  ZO DAT

-  $F_i \subseteq G_i$  ALLE  $i$

-  $\bigcap_{i=0}^{m+1} G_i = \emptyset$

$\bigcup_{i=0}^{m+1} G_i = X$

DESSAAT VOOR ELKE  $\mathcal{U}$  OPEN VERZAMELINGEN

$U_0, U_1, \dots, U_m$  MET  $\bigcup_{i=0}^{m+1} U_i = X$

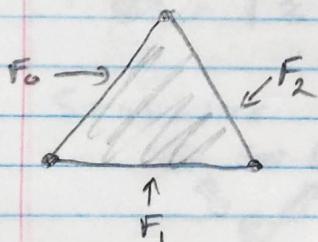
RESTAAN  $m+2$  OPEN VERZAMELINGEN

$V_0, V_1, \dots, V_m$  ZO DAT

-  $V_i \subseteq U_i$  ALLE  $i$

-  $\bigcup_{i=0}^{m+1} V_i = X$

-  $\bigcap_{i=0}^{m+1} V_i = \emptyset$



$$F_0 \cap F_1 \cap F_2 = \emptyset$$

DAARNAAS ALS  $F_i \subseteq G_i$  EN  $G_0 \cup G_1 \cup G_2 = X$   
DAN MOET  $G_0 \cap G_1 \cap G_2 \neq \emptyset$ .  
DAAROM  $\dim A \geq 2$

- ③ WE GAAN BEWYZEN DAT DE PAREN  
ZYKNAVEN  $A_C = \{x: x_1 = c\}$   
 $B_C = \{x: x_1 = 1\}$   
LATEN ZIEN DAT  $\dim [0,1]^n \geq n$

WERKWAARDIGELIJKHEID?) STELLING

ALS ER EEN METRISCHE RUIMTE  $X$  IS  
MET  $\dim X \geq n$

DAN GELD'T VOOR ELKEE PG PARTIES

$P_1, \dots, P_n$  MET  $P_i$  TUSSEN  $A_C$  EN  $B_C$   
IN  $[0,1]^n$  DAT  $\bigcap_{i=1}^n P_i \neq \emptyset$ .

EEN AANTAL BEWERINGEN

- ② VOOR ELKEE PG PARTIES  $P_1, \dots, P_n$  MET  
 $P_i$  TUSSEN  $A_C$  EN  $B_C$  IN  $[0,1]^n$   
GELD'T  $\bigcap_{i=1}^n P_i \neq \emptyset$

- ③ ALS  $f: [0,1]^n \rightarrow [0,1]^m$  CONTINUE IS  
DAN IS ER EEN  $x \in [0,1]^n$  MET  $f(x) = x$   
[DEKPUNTSTELLING VAN BROUWER]

- ④ ER IS GEEN CONTINUE AFBEELDING

$$f: B^n \rightarrow B^m \text{ ZO DAT}$$

$$- f[B_m] \subseteq S^{m-1}$$

$$- f(x) = x \text{ ALS } x \in S^{m-1}$$

[GEEN-RETRACTIE STELLING]

$$B^n = \{x \in \mathbb{R}^n: \|x\| \leq 1\} \quad S^{m-1} = \{x \in \mathbb{R}^m: \|x\| = 1\}$$

STELLING

$$\begin{array}{c} \textcircled{a} \Leftrightarrow \textcircled{b} \\ \Downarrow \quad \Updownarrow \quad \Updownarrow \\ \textcircled{c} \end{array}$$

### OPGAVE

Beweis: er is een homeomorfisme

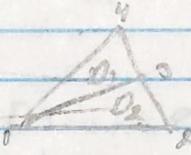
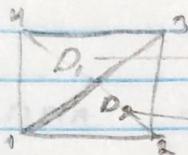
$$\varphi: [0, 1]^m \rightarrow B^m$$

$$\text{Zo dat } S^{m-1} = \varphi[\{x: x_0 = 0 \vee x_0 = 1\}]$$

We gaan Brouwer's dekruistelling bewijzen.

OPGAVE: GEEF EEN BEWYS VOOR  $m=1$ .

In plaats van met  $[0, 1]^m$  werken we met simplexes



EEN VERZAMELING PUNTEN  $\{a_0, \dots, a_n\}$  IN  $\mathbb{R}^m$  HEET AFFLEN ONAFHANKELYK (OF IN ALGEMENE LIGGING)

ALS  $\{a_i - a_0, \dots, a_n - a_0\}$  LINEAIR ONAFHANKELYK IS.

EQUIVALENT:

$$\text{ALS } \lambda_0 a_0 + \lambda_1 a_1 + \dots + \lambda_n a_n = 0$$

$$\text{EN } \lambda_0 + \lambda_1 + \dots + \lambda_n = 0$$

$$\text{DAN } \lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$$

EEN AFFLEN ONAFHANKELYKE VERZAMELING

$\{a_0, \dots, a_n\}$  BEPAALT EEN  $k$ -SIMPLEX

$[a_0, \dots, a_n]$  ALS VOLGT

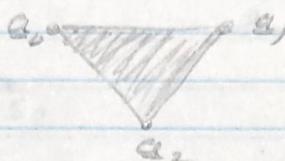
$$[a_0, \dots, a_n] = \left\{ \lambda_0 a_0 + \dots + \lambda_n a_n : \lambda_0 \geq 0, \dots, \lambda_n \geq 0, \right. \\ \left. \lambda_0 + \dots + \lambda_n = 1 \right\}$$

$k = 1:$



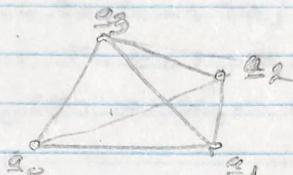
ZYNEUR

$k = 2:$



DRIEHOEK

$k = 3:$



TERRAËDER

LEMMA ALS  $x \in [a_0, \dots, a_n]$

$$\text{EN } x = \lambda_0 a_0 + \dots + \lambda_n a_n$$

$$= \mu_0 a_0 + \dots + \mu_n a_n$$

$$\text{DAN } \lambda_0 = \mu_0, \dots, \lambda_n = \mu_n.$$

DE  $\lambda_i$  ZIJN DE BARYCENTRISCHE COORDINATEN VAN  $x$

ZYKANTEN: ALS  $[a_{i_0}, \dots, a_{i_l}] \subset \{a_0, \dots, a_n\}$

OMT  $[a_{i_0}, \dots, a_{i_l}] \in [a_0, \dots, a_n]$

$$[a_{i_0}, \dots, a_{i_l}] = \{x: \lambda_i = 0 \text{ ALS } i \notin \{i_0, \dots, i_l\}\}$$

EEN  $l$ -DIMENSIONAAL FACE (OF ZYKANT)

VAN  $[a_0, \dots, a_n]$

